

Critères d'évaluation et propriétés des systèmes de menus



Les systèmes de menus sont devenus incontournables dans les applications.

Une part importante du temps passé dans un logiciel est à parcourir des menus.

Une amélioration, même limitée de la navigation peut améliorer la productivité de manière significative.

Objectifs:

- organiser, comparer, concevoir des systèmes de menus

Critères d'utilisabilité

1. Efficacité

- **Novice** : Exploration, navigation

- ☹️ Menu en cascade, marking menu
- ☹️ Multi-stroke marking menus

- **Expert**

- ☹️ Multi-stroke, marking menu, raccourci clavier
- ☹️ Menu en cascade

2. Fiabilité

- ☹️ Multi-stroke
- ☹️ Menu en cascade

3. Apprentissage

- ☹️ Multi-stroke
- ☹️ Toolglass, menu en cascade

4. Satisfaction

5. Facilité de compréhension

- ☹️ Barre de menu
- ☹️ Multi-stroke

Critères d'utilité

1. Occupation de l'espace

- **Permanente**

- ☹️ Menu contextuel, barre de menus
- ☹️ ToolGlass, palette

- **Déployé**

- ☹️ Multi-stroke, menu en cascade
- ☹️ Marking menu,

2. Contextualité

- ☹️ Menu contextuel en cascade,
- ☹️ Barre de menus, marking menus

3. Nombre de commandes

- ☹️ Hotbox
- ☹️ Toolglass, palette

4. Taille des libellés

- ☹️ Menu en cascade
- ☹️ Toolglass, palette, marking menu

Propriétés

1. Changement d'attention

- **Distance par rapport à la zone d'intérêt**

- ☹️ Menu contextuel
- ☹️ Barre de menus

- **occlusion**

- ☹️ Marking menu
- ☹️ Multi-stroke

2. Indépendance à l'échelle

- ☹️ Menu circulaires
- ☹️ Menu en cascade

3. Transition novice expert

- ☹️ Multi-stroke, marking menu
- ☹️ Menu en cascade

4. Prévisualisation

- ☹️ Menu en cascade, marking menu
- ☹️ Multi-strokes

5. Fusion sélection + contrôle (merging)

- ☹️ Controlmenu, flowmenu, toolglass

6. Modalité

- ☹️ Palette, floating pie menu
- ☹️ Barre de menu, toolglass